

Referat

Teknisk Forvaltning

Telefon 44 52 70 00
Telefax 44 91 38 39
Direkte telefon 44 52 64 05

Dato	Journal nr.	Referent
15. juli 2005	00.01 A14/19575	jw

Deltagere
Grundejerforeninger og Herlev Kommune.

Møde med grundejerforeningerne torsdag den 12. maj 2005 kl. 17.30 på Herlev Rådhus.

GF "Bakkebyggets Villaby" Gerner Nielsen
Henning Terkelsen

GF "Ekkostien"
Erik Jensen
Birgitte Kristensen

GF "Elverhøjen 15-17-19" Leif Bernth
Hanne Marx

GF "Gammelgård"
Ole Mortensen
Leif Haslund

GF "Havstokken"
Steen Clausen
Bjarne Godskesen

Herlev Grundejerforening Uwe Petersen

GF "Herlev- Marielund"
Bjarne Mikkelsen
Ghita Bergstrøm

GF "Højergård"
Erik Dromph
Erik Agerholm

GF "Køllegård"
Per Juul Hansen
Dan Havmand

GF Meteorvej 1-3
Jens Otto Jensen

GF "Nøddeskellet"
Mai-Britt Holm
Lone Arngren

GF "Rørløkken"	Ebbe Nøhr
GF "Skinderskov"	Marianne Tjærby Klaus Houlberg
Stadagervejs Grundejerforening	Jørgen Jensen Ole Bundgård
GF Tibbevangen	Frank Olsen Marie Hasle
GF "Tjørnehegnet"	Kaj Zeuthen Jensen
GF "Tofttegården"	Jens Astrup Madsen Lis Christiansen
GF "Vasekær"	Dorte Knudsen Felix Langkjær
GF "Vesterled"	Laila Voe Erik Andersen
GF "Vægtervænget"	Anker Sørensen Oswald Jepsen
GF Ålbrogård	Kristen Bonnen
GF "Ålbrovej"	Jens Madsen Klaus Rasmussen
Lindebjerggårds Vejlaug	Arne Møltoft Christensen
Tommelisevej Vejlaug	Kent Bergstrøm Bjarne Hansen
Herlev Kommune	Kjeld Hansen Hans-Henrik Nielsen Bo Zabel, fm. for Teknik- og Miljøudvalget Helle Sæbeberg, teknisk direktør Jesper Storskov, afd. chef Plan og Byg Jesper Raad Petersen, miljøchef Morten Jørgensen, afd. chef Park og Vej

-
1. Velkomst ved borgmester Kjeld Hansen.
 2. Orientering v/Morten Jørgensen, afdelingschef for Park og Vej.

Kabellægning og ny vejbelysning:

NESA ønsker, at al elforsyning er kabellagt senest 2009. Det vil give en bedre forsyningssikkerhed og en samtidig udskiftning af den ældre vejbelysning. I Herlev fik erhvervskvarteret ny belysning i 2004, og i 2005 er planen en udskiftning i det nordøstlige Herlev.

Stikledning inde på grunden er en udgift for den enkelte grundejer. Prisen kan oplyses hos NESA. NESA vil kontakte den enkelte grundejer for at aftale nærmere om placering af stikledning.

Fortove:

Af hensyn til trafiksikkerhed er der visse regler for henlægning af grusbunker m.v. på kørebanen, afmærkning ved opgravning, beskæring af hække og beplantning, vintervedligeholdelse som saltning og snerydning.

At disse forhold er i orden er **grundejerens ansvar**.

Når kommunens folk observerer forhold, som ikke er i orden, lægges som hovedregel en seddel til grundejeren, eller hvis muligt en snak om at bringe forholdene i orden. Dette følges op med skriftligt påbud inden en vis frist, og i sidste instans vil arbejdet blive udført af kommunen for grundejerens regning.

Det accepteres normalt, at en grusbunke eller lignende ligger på kørebanen nogle få dage, hvis det ikke generer trafikken. Der skal altid være mulighed for passage for gående på fortovet.

Ved opgravning og opstilling af container skal der være tydelig afmærkning og evt. henvisning til modsatte fortov. Det er ved uheld altid grundejerens ansvar, at forholdene er forsvarlige.

Hække og beplantning på fortove må ikke brede sig ud over fortovet. Der skal beskæres ind til skel. Igen ved kommunens observering eller klager over forhold, der ikke er i orden, gives grundejeren besked om at bringe forholdene i orden.

Træer/grene, der generer luftledninger, beskæres af NESA.

Vintervedligeholdelse:

Kort med oversigt over vejtyper – amtsveje, kommuneveje, private fællesveje samt kategori for prioritering af saltning/grusning, forevist.

Kommunen udfører vintervedligeholdelse på offentlig vej, grundejerne på fortove, og på private fællesveje skal grundejer rydde både vej og fortov.

Vi har undersøgt muligheden for, at kommunen udfører vintervedligeholdelse på de private fællesveje. Der vil kunne træffes aftale med grundejerforening, vejlaug eller lignende, men kommunen har både ret og pligt til at tage betaling.

Kommunen vil gerne være med til at finde en løsning omkring snerydning på de private fællesveje, hvor maskinerne kan komme rundt og som kategori 3 veje (laveste prioritet). Vi sender et forslag til grundejerforeningerne, så kan I vurdere, om det har interesse for jer. Det vil komme til at koste ca. 30 kr./m vej pr. år – for et typisk parcelhus omkring 300-400 kr. pr. år.

På forespørgsel om kommunens eventuelle overtagelse af de private fællesveje blev svaret, at det stadig er muligt, hvis vejene opfylder kommunens betingelser for overtagelse.

En repræsentant fra en grundejerforening vil gerne have det understreget, at det også er grundejerens pligt at feje rendestenen, så der er frit løb til kloakkerne.

GF Højergård gjorde opmærksom på, at brostensrevir ved kantsten i foreningen ligger meget dårligt efter opgravning og retablering af entreprenør.

Vi kigger på det.

Med hensyn til gravninger prøver Teknisk Forvaltning at være så forudseende, at hvis der er kendskab til nedlægning af flere kabler fra forskellige ledningsejere, at det sker ved samme gravning, så der ikke skal graves op efter kort tid igen, men en ansøgning om gravetilladelse bliver altid godkendt.

Der er mange steder, hvor hækkene er vokset langt ud over fortovet. Kan kommunen intensivere eftersynet med overholdelse af reglerne?

Kjeld Hansen konkluderede, at vi vist skal være skrappe end vi hidtil har været.

GF Højergård bemærkede, at foreningen har gensidig dialog og aftale om melding til kommunen om hegn, jordbunker, grus m.m.

Pjece om hække og fortove er lagt frem og kan tages med hjem af interesserede.

Tibbevangen: Veje uden fortov, men med rabatter. Er der regler for, hvordan rabatten skal se ud? Vi kan ikke svare på stående fod, men ved henvendelse til forvaltningen, kan vi undersøge det.

Kærlundevej: Indkørsel er ikke retableret ordentligt. Der er gravet på grund af nedlægning af el. Det er kommunens folk, der har lavet hullet. Vi ser på problemet og får det retableret.

De viste overhead fra ovennævnte orientering sendes pr. e-mail til de grundejerforeningsrepræsentanter, der efter mødet har opgivet deres e-mailadresse.

3. Skriftlige spørgsmål:

GF "Tibbevangen"

sp.: Grundejerforeningen "Tibbevangen" har nogle vedtægter fra 1949, som jeg ønsker ændret til noget mere tidssvarende. Skal Herlev kommune have ændringerne til vedtægterne til godkendelse? Kan grundejerforeningen bestemme om resten af beboerne på Tibbevangen (på Herlev siden) kan blive medlem. Skal parcellerne være medlem af en grundejerforening.

sv.: 1) Ja, da dette fremgår af vedtægternes § 13 og gammel deklaration.
2) Ja, hvis de pågældende er forpligtet af offentlige regler (byplanvedtægt eller servitut) eller private regler (deklaration el. lign.), ellers ikke.
3) Ja, hvis de er omfattet af reglen i vedtægternes § 2.

sp.: Kan vedtægterne blive mere moderne.

sv.: Kontakt kommunen og vi kan tale om det.

GF "Nøddeskellet"

sp.: Vedr. krydset Hækmosen/Sortemosevej.
I trafikplanen fra Herlev Kommune 1999-2003 blev rundkørsel nævnt med problemstilling og løsningsforslag, samt prioritering nødvendig. Vi skriver 2005, og har haft dette spørgsmål stillet hver år. Sidste information (via Herlev Bladet) var at man havde droppet rundkørsel og i stedet ville "vende" hjænderne i krydset.
Dette hajtænder-projekt var på budgettet 2004.
Vi blev lovet information og deltagelse i projektet, men har indtil nu intet

hørt eller set.

Det skal siges, at der stadig "tumbles" over krydset i vild forvirring, især morgen og aften.

Hvad sker der ?

- sv.: Siden krydset blev ændret i 1996 i forbindelse med Sortemosevejs forlængelse til Ring 4 har der været ét politiregistreret uheld i krydset. Teknisk Forvaltning har i foråret 2005 revurderet krydsets udformning med rådgiver, og der peges på en løsning med en minirundkørsel. En minirundkørsel vil få en midterø, der vil være fartdæmpende og trafikafvisende overfor personbiler, samt synlig og overkørbar overfor de store køretøjer (bus 151+69 og lastvogne).

Fartdæmpningen i minirundkørslen suppleres med et bump på Sortemosevej 50 m nord for minirundkørslen. Bilister ad Sortemosevej mod syd (Ring 4) vil dermed ikke kunne opnå store hastigheder inden minirundkørslen.

Bumpet kan så senere indgå i en fremtidig 40 km/t hastighedszone, der vil komme til at gælde for hele boligområdet omkring Sortemosevej.

GF "Højergaard"

- sp.1: Gennemføres 40 km stillevej i vores vestområde i 2005, således at hele grundejerforeningen er dækket med udgangen af 2005.
- sv.: I 2005 etablerer vi 40 km/t hastighedszone i "Musikkvarteret" og de sidste bump i den østlige del af jeres grundejerforening "Højergaard" (+ ny asfaltbelægning). Begge arbejder forventes at blive udført hen over sommeren.
Som tidligere omtalt på borgermødet den 10. juni 2004 fik den østlige del af grundejerforeningen "Højergaard" en ny 40 km/t hastighedszone i 2004, mens de øvrige vestlige og sydlige dele af grundejerforeningen tidligst kunne komme i betragtning efter 2005.
Er der budgetteret noget i 2006-07: Nej
- sp.2: Den smukke beplantning med forårsløg, gennemføres denne gode ide, også på Grønsvinget, således at den blomstrer i foråret 2006.
- sv.: Når vi til efteråret ser på næste års forårsløg, vil vi tage Grønsvinget med i overvejelserne. Formodentligt vil det være fint med påskeliljer.
- sp.3: Fra mange medlemmer er der et stort ønske, om at få en gang/cykelsti på Persillehaven, der er meget mørkt og alle folk går på kørerbanen. Vejen er anlagt med et levn fra en tidligere trafikplan, hvor planlæggere håbede på at kunne adskille gående og kørende trafik, med veje & tunneler, til kørende og gående, - det er ikke lykkedes. Vi opfordrer derfor kommunen til at gennemfører vores forslag, der sikre en meget bedre og mere sikker færdsel på Persillehaven.
Erik Dromph korrigerer, han mener Perikumhaven.
- sv.: Alle "haverne" er oprindelig tiltænkt en adskillelse af den kørende trafik og gående trafik. Der er ingen planer i retning af at ændre på dette.
Kommunen er vejbestyrelse for vejene "i haverne", for fortov langs Sen-

nepshaven og for cykelsti/fortov langs Persillehaven (adskilt fra kørebanen).

En evt. udgift i forbindelse med etablering af cykelsti/fortov vil alene være boligselskabernes (DAB og Herlev 44), da arealerne ud mod vejene "i haverne" hører under boligselskaberne..

Lindbjerggårds Vejlaug

- sp.1: Der er en livlig (og til tider temmelige farlig) trafik af knallertkørsel (60-80 km/t) på den røde sti (mellem Vindebyvej/Borgerdiget parallelt/mellem Tvedvangen/Våbenstedvej). Der er lagt kampesten/bump på stien bag Lindehøjsskolens fodboldarealer. En lignende chikane ønskes. Hvilke tiltag har Kommunen i sigte?
- sv.: Teknisk Forvaltning vil sammen med Herlev Nærpolti drøfte muligheden for at lægge nogle flere knallertbump på de farvede stier i Herlev. De to knallertbump på den røde sti øst for Lindehøjsskolen/Herlev Hallerne blev etableret i 2004 som følge af et lokalt samarbejde omkring "Knallertbølles i Herlev", hvor Herlev Nærpolti var "formand". Teknisk Forvaltning overvejer flere knallertbump, men det er ærgerligt at lave bump på en cykelsti, hvor knallerter slet ikke må køre. Mere skiltning med knallertkørsel forbudt kan nemt blive en skilteskov!.
- sp.2: Når el-ledningerne lægges i jorden, hvad så med vejbelysningen ? Hvilke krav skal efterleves? Hvem sørger herfor? Hvad hvis der opleves blændingsgener (et lyskilde, der lyser ind i TV-stuen, er ikke altid et hit) Og ikke mindst - hvem betaler?
- sv.: Når elledningerne lægges i jorden, etableres nye malede stålmaster i Herlev design med Københavner-lygte. De nye master placeres som hovedregel, hvor de gamle stod. Alt arbejde udføres af Nesa efter gældende regler på stærkstrømsområdet. Etablering og drift af den nye belysning er uden udgift for grundejerne. Ved blændingsgener, må man henvende sig til NESA.
- sp.3: Når fortovene bliver gravet op vil grusbelægning (lagt 10 cm) ikke komme øverst. Hvordan sikrer vi, at vi ikke ender op med en gang mudder-fortove, der suger ukrudt til sig?
- sv.: Entreprenøren retablerer fortove efter gældende regler, der sikrer, at fliserne retableres forskriftsmæssigt. Vi har ikke i Herlev hørt om mudder-fortove, der suger ukrudt til sig.
- sp.4: På vores lille blinde stikvej sidder vi ofte ude på vendepladsen sammen med naboer og spiser. Vi hiver gril, havemøbler, tæpper osv. ud og har et rigtig godt naboskab. Der har været en del ønsker om at placere et bord/bænk-sæt på vendepladsen (og lade det stå). Må vi det ?
- sv.: For enden af sidevejene til Våbenstedvej er der etableret vendepladser til biler. På den måde undgås bakning for at højne trafiksikkerheden. Vejarealerne er som hovedregel beregnet til trafikformål, anden anvendelse kræver tilladelse fra Teknisk Forvaltning. Ansøgning om permanent op-

stilling af borde/bænke på vendeplads kan ikke forventes imødekommet. Vendepladsen er beregnet til trafik – så nej.

sp.5: Når el-ledningerne lægges i jorden - så kunne vi godt have interesse i at lade 2 telefonpæle stå ved vendepladsen.

Sætte en par taljer i og trække en stålwire på tværs af vendepladsen for på den måde i løbet af et splitsekund at kunne overdække vores "spise/lege"område med et par letvægtspresenninger.

Når det gennem årene har været OK at have el-ledninger på tværs, så må det da være OK at have en wire hængende samme sted.

Hvor langt nede over asfalten må vi lade en wire hænge permanent?

Mht. masterne, så er det vel NESAs vi skal have en snak med?

sv.: Når de nye master etableres, bliver de gamle fjernet, for de nye skal stå samme sted. Efter Teknisk Forvaltnings skøn vil et par udtjente træmaster skæmme, hvis de blev stående. Vejarealerne er som hovedregel beregnet til trafikformål, anden anvendelse kræver tilladelse fra Teknisk Forvaltning. Ansøgning om permanente master på vejareal til overdækning af borde/bænke på vendeplads kan ikke forventes imødekommet. Ansøgning om brug af vendeplads til vejfest kan på visse betingelser (skilte, afmærkning) forventes imødekommet.

Da veje og fortove er beregnet til trafik, ønsker Herlev Kommune som vejbestyrelse ikke, at der hænger wire over vej/fortove.

sp.6: Bump på den offentlige Våbenstedvej ?

sv.: Der vil komme fartdæmpende bump på Våbenstedvej i forbindelse med etablering af en 40 km/t hastighedszone for boligområdet mellem Våbenstedvej-Borgerdiget-Hjortespringvej-Vindebyvej.

Hvornår det vil kunne ske vides ikke, da et sådan projekt vil indgå med andre trafiksikkerhedsprojekter i Herlevs kommende hastighedsplan.

sp.7: Hvor meget støj (hamren / banken / hunde der gør / motoriseret havevedligehold) må man forårsage som privatperson - når der ikke er pligtig medlemskab i en grundejerforening ? Hvilke regler/lovgivning findes?

sv.: Det er en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Hunde og ægteskabelige problemer anmeldes til politiet. Ved anden form for larm kan kommunen i særlige tilfælde ved vedvarende gener give påbud om at begrænse støjen. Den bedste og hurtigste løsning at tale med naboen om problemet og om hvordan støjgenen kan afhjælpes.

Lindbjerggård Vejlaug vedhæfter input punkter fra min mail af 05-10-2004 14:02 til Drift@herlev.dk - som en del medlemmer fra Vejlauget havde bragt op på forrige generalforsamling:

(*1 og *2, væltet vejskilt og løs brosten blev meget hurtigt udbedret).

De øvrige punkter ligger egentligt uden for Vejlaugets området - dog er punkterne relevante mht. vedligehold af udenomsarealerne.

sp.: *3. De 2 store piletræer nede ved søen bag Borgerdiget 102 taber grene ned i de tilstødende parcellers carport-plasttage (der gives udtryk for bekymring om at der bliver slået hul)
Beskær venligst

- sv.: De to store piletræer: Der er bestilt en beskæring af træerne.
- sp.: *4. Træer / buske ved siden af den røde sti er for manges vedkommende ikke "holdt nede". Der er en del smågrene, der hænger ud i øjenhøjde ved passage tæt ved - og vedligehold/græsslåning tæt på ej svær.
Forslag: At klippe op a la angivet på foto (som I har gjort et af stederne til stor ros). Det er alle træer på højre side.
- sv.: Vi overvejer det.
- sp.: *5. Nedslagting af ukrudt på plankeværk mod (bl.a.) Våbenstedvej 11 er der ikke tilfredshed med.
- sv.: Vi kører så tæt til plankeværket med græsklipperen, som det er muligt.
- sp.: *6. Græsområdet foran bommene ved Våbenstedvej 11 mudrer op, lidt "belægning" savnes
- sv.: Vi har set på stedet og mener ikke, det er et problem.
- sp.: x1. Vi er jo så heldige at have en stump vej, som vi selv skal vedligeholde (Asfalt, vejafvanding, snerydning).
Det må da kunne give et skattemæssigt fradrag ?
(Spørgsmålet hører nok ikke hjemme som fælles tekniske spørgsmål - men det bliver der spurgt til på hver eneste generalforsamling)
- sv.: Skattemæssigt fradrag for vedligeholdelse af ejendomme incl. evt vejarealer er givet som et fast nedslag i ejendomsvurderingen.

GF "Herlev Marielund"

- sp.: Vedrørende indsigelse ang. lokalplan 53 indsendt af GF Herlev-Marielund og div. medlemmer.

Vi har modtaget jeres brev af 4.april 2005, hvor I bekræfter modtagelsen af vores indsigelser vedrørende lokalplanen. Vi kunne ved denne lejlighed godt tænke os en tilbagemelding. Den foreslåede lokalplan har vagt stor ængstelse i vore forening, det er stadig helt uforståeligt for os at en sådan fortætning af bebyggelsesgraden skulle være nødvendig. Os der færdes i vores industrikvarter har kunne observere store lager og kontor komplekser stå tomme i årevis og forfalde, så hvorfor?
Beboere i denne del af Herlev er i forvejen påvirkede af megen trafik og ikke ligefrem begunstigede med nært tilgængelige grønne områder. Dette var måske værd at tage med i overvejelserne omkring at fastholde Herlev som en attraktiv kommune at være bosat i?

- sv.: Vi ser p.t. på indsigelser og bemærkninger til Lokalplan 53. Vi kan ikke give et endeligt svar nu. Vi er åbne over for et erhvervskvarter i udvikling (kontorbaseret, servicevirksomheder), med flere arbejdspladser. Borgmesteren og udvalgsformanden vil gerne møde op til en snak i grundejerforeningen.

Skinderskov Grundejerforening

- sp.: På sidste års møde for grundejerforeninger forespurgte foreningen til kommunens planer for kloakering af området omkring Skinderskovvej. Svaret var dengang, at Teknisk Forvaltning havde til hensigt at følge intentionerne i Spildevandsplanen for 2001 med henblik på udførelse af anlægsarbejdet i 2005/06. Hvornår kan vi forvente, at arbejdet med kloakering af området påbegyndes?
- sv.: På kloakforsyningens forslag til investeringer er der i 2007 planlagt opstart på kloakering i Skinderskovvej kvarteret. Projektet skal behandles politisk før igangsætning. Der foregår stadig forhandlinger med HUR om områdets overgang til byzone.

GF "Køllegården"

- sp. 1: Ved indkørslen til den lille "blindtarm" til Tokkerupvej viser et skilt, at vejstykket leder til numrene 14 til 22. Dette har engang været korrekt, men ejendommen Tokkerupvej 12 har i mange år haft indgang fra sidevejen. Af hensyn til ambulancer, brandvæsen mv. bør skiltningen være korrekt. Kunne vi mon få dette ændret?
- sv.: Ja, det ændrer vi. Det vil ske, når det passer ind i driftsafdelingens arbejder.
- sp. 2: Mellem Shelltankens bagskel og grundejerforeningen er der en stribe "ingenmandsland", som dog tilhører Shell. Sidste sommer blev der konstateret bjørneklo på stykket, men Shell foretog ingen bekæmpelse af planterne, som vi ellers alle er blevet opfordret til, ud over at det også er lovpligtigt. Vil kommunen kontakte Shell, hvis bjørnekloen dukker op igen i år? Vi skal nok advisere Teknisk Forvaltning, hvis planten viser sig igen.
- sv.: Det er et forhold mellem to private naboer/grundejere, så vi foreslår, at I henvender jer til Shell.
- sp. 3: Til sidst en gammel kending, der dukker op med jævne mellemrum. Grundejerforeningen har henvendt sig til kommunen i 1995 og igen i maj 2000 om præcis samme emne. Flere af grundejerforeningens beboere, der har skel op mod Hjortegården, plages af, at der til stadighed bliver henkastet jord og forskellige former for affald på den skråning, der vender ned mod parcellerne, som alle ligger væsentlig lavere end husene i Hjortegården. Aflæsningen medfører, at jorden på skråningen stille og roligt skrider ned mod haverne, og at grundejernes hække ganske langsomt bliver væltet ind i haverne og dermed ødelagt. Stensætninger inde i haverne bliver tilsvarende flyttet ind på grunden. Hos en grundejer, som har den ene side af en carport placeret ca. 0,5 m fra skel, står jorden fra Hjortegården nu visse steder 0,5 til 1,0 m op på siden af carporten. Det kræver ikke megen fantasi at forestille sig, hvorledes træværket meget snart vil se ud. Problemet blev yderligere aktuelt i den forgangne weekend, hvor en af beboerne i Hjortegården kørte adskillige børfulde jord til skråningen. Kommunens gartnere havde ellers lagt flis på skråningen - formodentlig for at begrænse ukrudtets muligheder for at vokse netop der, men nu er der smidt jord ovenpå, så ukrudtet atter kan trives. De vedlagte billeder viser den formastelige i arbejde ud for og over for skel mod Buderupvej 16 og Tokkerupvej 16. Grundejerforeningen skal anmode kommunen om at skride ind og samti-

dig drage omsorg for, at den henkastede jord bliver fjernet, således at skråningen vil fremstå, som den oprindelig var planlagt og således, at der ikke vælter jord ind til de berørte grundejere.

- sv.: Byggelovens § 13 kan bringes i anvendelse for så vidt angår generende terrænregulering. Henkastning af affald er en politisag. Kjeld Hansen opfordrer foreningen til at skrive et brev til Hjortegården med kopi til ham. Vi vil gerne tage med og kigge på problemet.
Til orientering er det ikke kommunens gartnere, der har lagt flis på skråningen.

GF "Vesterled"

- sp. 1: Vejbelægning på sti forbi Papyrotex er i meget dårlig stand.

- sv.: Den østlige del af stien tilhører og er anlagt af Herlev Boligselskab. Den vestlige del af stien ligger på Papyrotex's grund. På den østlige del af grusstien, på Herlev Boligselskabs område, udfører Herlev Kommune to ting: Vi klipper den nordlige græsrabat og vedligeholder grusbelægningen efter behov. Vi ser på stien, reparerer den og holder den nogenlunde pæm selvom det ikke er en offentlig sti.

- sp. 2: Trafikafviklingen i krydset Klausdalsbrovej/Skinderskovvej er meget besværlig, når man kommer fra det nordlige Herlev. Dels er perioden med grønt lys meget kort, dels er der problemer for de bilister, der skal lige ud. Disse bliver fanget mellem højre- og venstredrejende trafik. Er der mulighed for en længere periode med grønt lys?

- sv.: Omtalte signalanlæg er Kbh. Amts signalanlæg, da Klausdalsbrovej hører under Amtet (endnu!). Teknisk Forvaltning vil rette henvendelse til Amtet omkring de stillede spørgsmål.
Men krydset er meget belastet i myldretiderne, hvor den store trafikmængde på Klausdalsbrovej betyder, at der kun er tildelt minimumstid til tværretningen Skinderskovvej.
Der er ikke rigtig noget at gøre lige nu, da der på Klausdalsbrovej er sammenhæng mellem signalanlæggene.

- sp. 3: Findes der en tidsfrist for færdiggørelse af påbegyndt byggeri?

- sv.: Nej, der er kun frist for påbegyndelsen (1 år) – er denne overholdt, kan byggeriet fortsætte uden tidsbegrænsning.

- sp. 4: Hvorfor har der været så lidt offentlighed omkring salget af Bakkegården? Ved en forespørgsel i Forvaltningen, fik vi det svar, at der stadig foregik forhandlinger, selv om man langt tidligere kunne læse i Herlev Bladet, at Bakkegården var blevet solgt. Hvilke planer ligger der for gården med tilhørende jorder?

- sv.: Den har været annonceret, og Herlev Bladet har omtalt det. Der var 5-6 bud og den blev solgt til højeste bud.
De videre planer for en del af jorden er boligbyggeri.

- sp. 5: I hvilken udstrækning vil Herlev Kommune rent fysisk hjælpe med genopretning af truet natur, jvf. forureningen af Vesterled Sø
Der henvises til korrespondancen i sagen - herunder vores brev af

9. april 05.

sv. Herlev Kommune samarbejder gerne om pleje af naturområder.

Kommune har således bl. a. bidraget aktivt til fredningen af store naturområder i Hjortespringkilen, oprensning af moseområdet og forestår til hverdag plejen af naturarealerne.

Herlev Kommunes Miljøråd har også økonomisk støttet Vesterled Grundejerforenings miljøundersøgelse af Vesterled sø sidste år.

Med hensyn til Grundejerforeningens ønske om at regulere Vesterled Sø skal det bemærkes at ændring af biologiske processer i en sø er en meget vanskelig opgave. (Tænk blot på hvor svært det er at styre et akvarium på 100 liter)

I dag er Københavns Amt myndighed for Vesterled Sø og skal godkende og forestå en regulering af søen.

Teknisk Forvaltning deltager gerne i møde om søen, men finder at både Københavns Amt og Værløse Kommune også bør deltage.

Teknisk Forvaltning har i et brev af 9. maj 2005 til Vesterled Grundejerforening uddybet ovenstående svar.

sp. 6: Ændringen i haveaffaldsordningen betyder en ekstra udgift for borgerne og en besparelse for Herlev Kommune. Vi henstiller til, at denne besparelse indgår i den pulje, der kan opretholde vor nuværende have- og storskraldsordning. Ordningen fungerer flot og giver os uden tvivl en mere ren og miljørigtig kommune.

sv.: Økonomisk skal ordningen for haveaffald "hvile i sig selv". Det siger lovgivningen. Det betyder, at de gebyrer der opkræves hos grundejerne alene må bruges til ordningen og skal svare til de faktiske udgifter.

Er der et år overskud eller underskud skal det overføres til næste år.

Besparelsen i 2005 på udgifter til indkøb og administration af papirsække vil således alene komme grundejerne til gode.

Forvaltningen er enig i at ordningen for haveaffald og storskrald fungerer godt og at god service medvirker til at begrænse henkastning af affald i naturen

sp. 7: Hvornår får Herlev Kommune et link til grundejerforeningernes hjemmeside? Dette spørgsmål har været oppe tidligere.

sv.: Der blev spurgt på Grundejerforeningsmødet i februar 2004, og vi bad derfor om, at få link tilsendt senest 1. maj 2004. Vi fik link fra en grundejerforening, og valgte derfor ikke at oprette en side med links til Grundejerforeninger. Hvis der er grundejerforeninger, der ønsker et link til deres hjemmeside, sendes adressen til Teknisk Forvaltning senest 1. august 2005.

4. Mundtlige spørgsmål:

sp.: Netto ved Obovej: Til- og frakørselsproblemer.

- sv.: Der er truffet aftale med Netto. Det er blevet bedre, men tilsyneladende ikke helt godt. Vi følger op.
- sp.: Stationspladsen: En ny butik. Skal der være andre butikker i området og er renoveringen gået helt i stå?
- sv.: Nej, der skal ikke umiddelbart være flere butikker. Arbejdet med renovering af pladsen går snart i gang.
- sp.: Er Kildegårdens hovedbygning til salg eller udlejning?
- sv.: Den er til udlejning.
- sp.: Hvad sker der med Thor Radiator?
- sv.: Den er opkøbt. Indgår i lokalplanen med ændret anvendelse. Er ikke drøftet færdigt endnu.
- sp.: Hvad sker der med MT Højgaard-grunden (den gamle glødelampefabrik)?
- sv.: Den indgår i lokalplanen 53 med anvendelse som boliger.
- sp.: Kommunen har gode idrætsanlæg – også ved Elverhøjen. Er der trafikforanstaltninger i fremtiden på Elverhøjen. Der køres for hurtigt. Vi kunne godt tænke os en trafiktælling efter etablering af det nye idrætsanlæg.
- sv.: Hastigheden er faldet efter det udførte 40 km projekt i 2001. Der er altid nogle, der kører for hurtigt. En trafiktælling vil indgå i prioriteringen sammen med de andre trafiktællinger i kommunen.
- sp.: Hvad er kravet for, at kommunen kan overtage en privat fællesvej f.eks. bredden?
- sv.: Ved henvendelse til Teknisk Forvaltningen, vil der blive svaret på spørgsmålet.
- sp.: Kan man stadig leje en flismaskine?
- sv.: Spørgsmålet undersøges.

GF Højgaard synes Herlev er en flot blomsterbesmykket kommune – tak til kommunegartner Mogens Ellekvist.

Mødet slut kl. 21.00

ref. Jytte Wilken